BOSNA I HERCEGOVINA
UREDZARAZMATRANJE ŽALBI
PODRUŽNICA/FILIJALA BANJA LUKA

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
ФИЛИЈАЛА БАЊА ЛУКА

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY
BRANCH OFFICE BANJA LUKA

11 -01- 2022

Broj: **JN2-02-07-1-3559-7/21**
Banja Luka, 11.01.2022.godine

Kancelarija za razmatranje žalbi, Filijala Banja Luka, rješavajući po žalbi žalitelja: **"AE SYSTEM" d.o.o. Trebinje**, izjavljene na Zaključak o odbacivanju neblagovremene žalbe, broj: 11-404-124-11/21 od 07.12.2021. godine, ugovornog organa: **RS, GRAD TREBINJE, GRADONAČELNIK**, u konkuretskom postupku javne nabavke usluga: „Održavanje prevoznih sredstava", broj obavještenja 1379-7-2-104-3-66/21 od 04.11.2021. godine, na osnovu člana 111. stav (1) tačka c.) Zakona o javnim nabavkama ("Sl.glasnik BiH", broj:39/14) i člana 230. Zakona o upravnom postupku ("Sl.glasnik BiH",broj: 29/02, 12/04, 88/07, 93/09 i 41/13), na sjednici vijeća, održanoj dana 12.01.2022.godine, doneseno je:

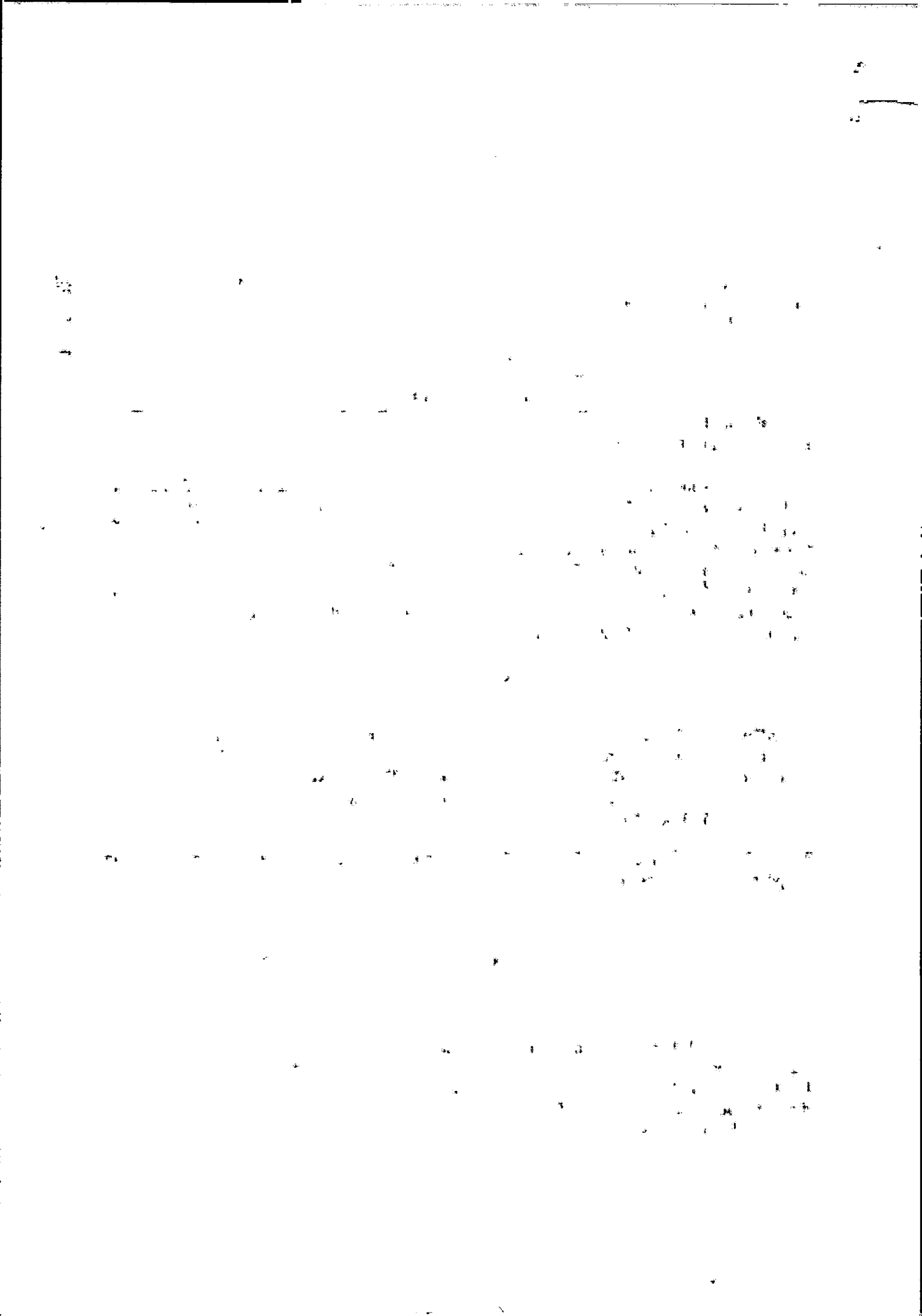
R J E Š E NJ E

1. ***Odbija se*** žalba žalitelja **"AE SYSTEM" d.o.o. Trebinje**, izjavljene na Zaključak o odbacivanju neblagovremene žalbe, broj: 11-404-124-11/21 od 07.12.2021. godine, ugovornog organa: **RS, GRAD TREBINJE, GRADONAČELNIK**, u konkuretskom postupku javne nabavke usluga: „Održavanje prevoznih sredstava", broj obavještenja 1379-7-2-104-3-66/21 od 04.11.2021. godine, ***kao nesnovana.***

2. ***Odbija se*** zahtjev žalitelja **"AE SYSTEM" d.o.o. Trebinje** za naknadu troškova žalbenog postupka , ***kao neosnovan.***

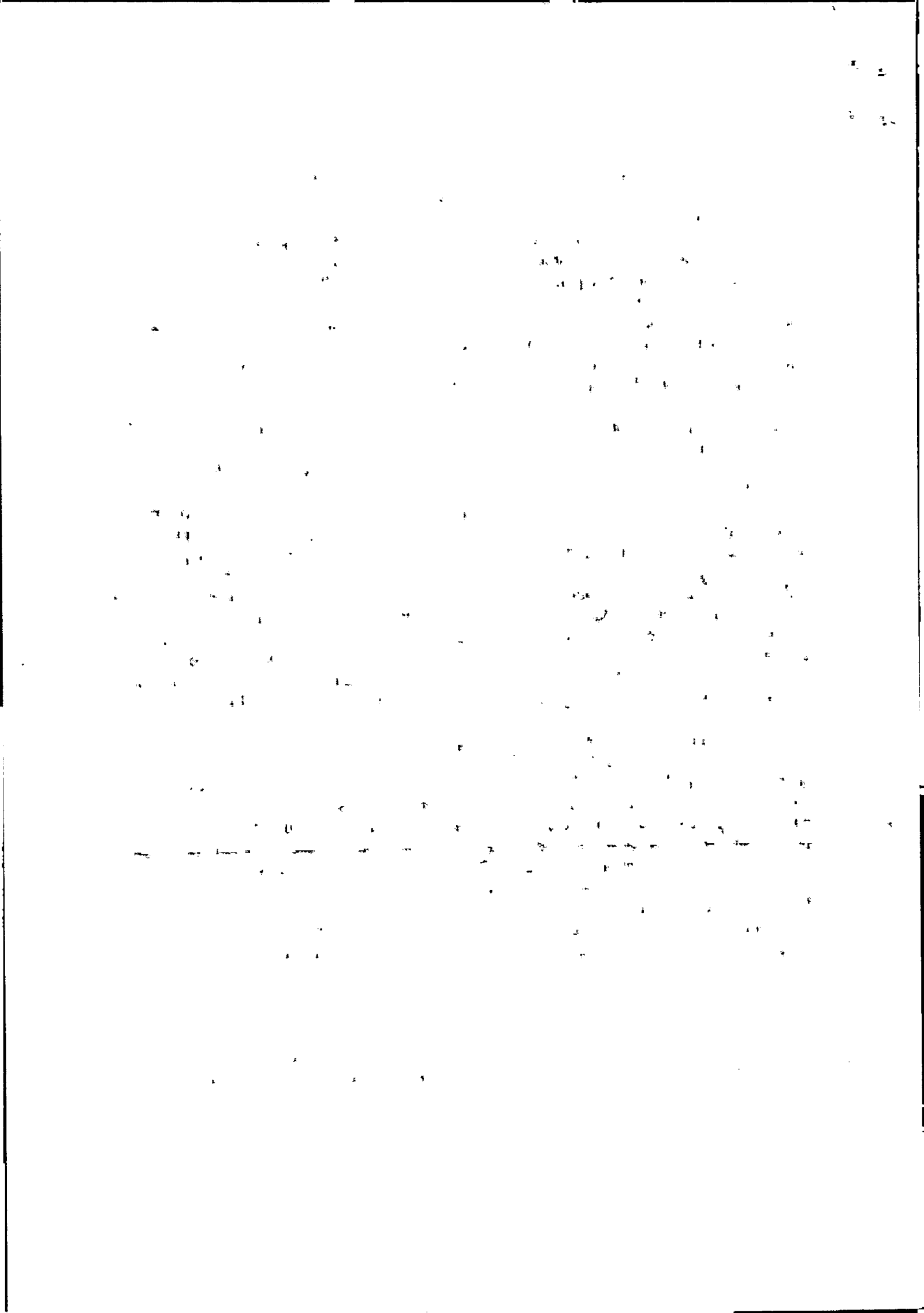
O B R A Z L O Ž E NJ E

U konkuretskom postupku javne nabavke usluga: „Održavanje prevoznih sredstava", broj obavještenja 1379-7-2-104-3-66/21 od 04.11.2021. godine, ugovornog organa: **RS, GRAD TREBINJE, GRADONAČELNIK,** izjavljena je žalba žalitelja: **"AE SYSTEM" d.o.o. Trebinje**, na Zaključak o odbacivanju neblagovremene žalbe, broj: 11-404-124-11/21 od 07.12.2021. godine, u kojoj navodi slijedeće, i to, dana 26.11.2021. godine (petak), pri kraju

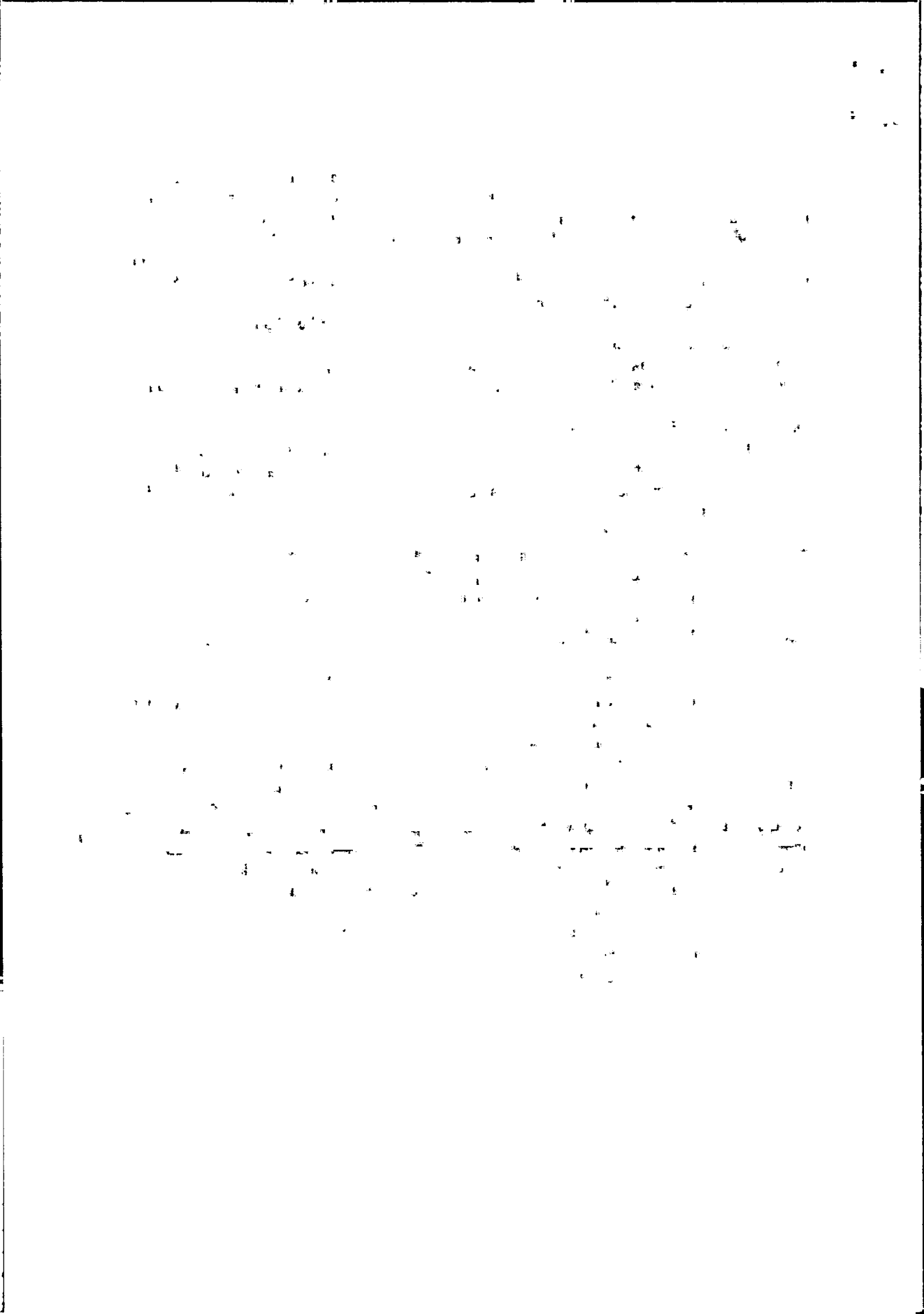


radnog vremena zaprimili smo, putem kurirske službe, Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 11-404-124-9/21 od 25.11.2021. godine Ugovornog organa GRAD TREBINJE kojom se Ugovor za javnu nabavku - LOT 2: Održavanje vozila marke „Audi“ i „Škoda“ dodjeljuje ponuđaču „Autounion" d.o.o. Trebinje. Obzirom da vremenski nismo uspjeli da Ugovornom organu zahtjev za uvid u ponude uručimo do kraja radnog vremena istog dana, to smo uradili prvog narednog radnog dana u ponedeljak 29.11.2021. godine u 8,00 časova.
Očekujući da će nas Ugovorni organ obavijestiti da možemo izvršiti uvid u ponude istog ili najkasnije narednog dana, te pošto to isti nije uradio, sledećeg, dakle trećeg dana tj. 01.12.2021. godine, a taj dan je krajnji rok (5 dana) za izjavljivanje žalbe, obavili smo oko 8,30 časova telefonski razgovor sa kabinetom Gradonačelnika te ih upozorili na isto, nakon čega smo putem kurirske službe dobili obavještenje da uvid možemo izvršiti dana 01.12.2021. godine u 14,00 časova.
Nakon uvida u ponudu ponuđača „Autounion" d.o.o. Trebinje utvrdili smo određene nedostatke u istoj te sačinili žalbu, a obzirom da objektivno vremenski nije bilo moguće da je predamo do kraja radnog vremena Ugovornog organa ili putem pošte, jer nakon uvida u ponude (fotografisanje određenih dokumenata) trebalo je detaljno pregledati sve dokumente, identifikovati nedostatke te sačiniti žalbu, a za navedene radnje je potrebno određeno vrijeme, odnosno nije bilo dovoljno vremena da do kraja radnog vremena Ugovornog organa ili pošte istu uručimo, te smo istu uputili narednog dana (02.12.2021. godine) u 8,00 časova putem pošte.
Članom 11. Stav (5) Zakona o javnim nabavkama BiH je propisano da će ugovorni organ no prijemu zahtjeva ponuđača, a najkasnije u roku od dva dana od dana prijema zahtjeva, omogućiti uvid u ponude. Obzirom na kratak rok (5 dana) za izjavljivanje žalbe, te da u isti rok padaju dva neradna dana, nije bilo nikakvog opravdanog i razumnog razloga da Ugovorni organ ne omogući uvid u ponude prvog ili drugog dana no prijemu zahtjeva kako bi žaliocu ostavio dovoljno vremena da uredi svoju žalbu i istu blagovremeno dostavi, već je to omogućio tek treći dan, dakle na dan koji je krajnji rok za izjavljivanje žalbe i to na kraju radnog vremena u 14 časova.
Zakonska odredba da će ugovorni organ najkasnije u roku od dva dana od dana prijema zahtjeva omogućiti uvid u ponude, Ugovornog organ ne sprečava da navedenu radnju izvrši i prije datog krajnjeg roka, na čak i prvog dana, a obzirom na mali rok za izjavu žalbe i otežavajuću okolnost što u istom padaju dva neradna dana, a na isto ga upućuju opšti principi u postupku javne nabavke (čl. 3. ZJN) a na kraju i kodeks dobre poslovne prakse. Sem toga, odredba da će najkasnije u roku od dva dana od dana prijema zahtjeva omogućiti uvid u ponude, nije ispoštovana jer je prošlo više od dva dana od dana prijema zahtjeva do uvida u ponude (zahtjev je uručen Ugovornom organu lično dana 29.11.2021. godine u 8,00 časova a uvid je omogućen 01.12.2021. godine u 14,00 časova), dakle više od 48 časova..
Iz navedenog da se zaključiti da se očigledno radi o opstrukciji Ugovornog organa, odnosno isti je svojim nečinjenjem, odnosno činjenjem da podnosioca žalbe dovede u situaciju da ne može blagovremeno uručiti žalbu, čime je nanio štetu ponuđaču „AE SYSTEM" d.o.o. Trebinje.

U izjašnjenju na navode žalbe, ugovorni organ navodi slijedeće, i to, da je Žalba na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 11-404-124-9/21 od 25.11.2021.godine, koja se



odnosi na LOT 2: Održavanje vozila marke „Audi" i „Škoda", donesena nakon provedenog konkurentskog zahtjeva za dostavljanje ponuda, žalitelj „AE System" d.o.o. Trebinje, putem pošte Republike Srpske preporučeno dana 02.12.2021.godine (datum na koverti) izjavio žalbu broj: 1-195/21, koja je na protokol Ugovornog organa zaprimljena dana 02.12.2021.godine.
Postupajući no predmetnoj žalbi, shodno odredbama člana 100. stav (1) i (2) Zakona o javnim nabavkama BiH, Ugovorni organ je uvidom u dokumentaciju utvrdio da je žalilac „AE System" d.o.o. Trebinje, Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 11-404-124-9/21 od 25.11.2021.godine, koja se odnosi na LOT 2: Održavanje vozila marke „Audi" i „Škoda", zaprimio dana 26.11.2021.godine.
Članom 101. stav 5) Zakona o javnim nabavkama BiH, propisano je da „U postupcima nabavke male vrijednosti iz člana 88. stav (1) tačka a) ovog zakona žalba se izjavljuje u roku od pet dana od dana prijema odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača.
Obzirom na činjenicu da je datum prijema žalbe na protokol ugovornog organa 02.12.2021.godine, odnosno da je datum predaje predmetne žalbe na poštu 02.12.2021.godine, konstatovano je da je ista neblagovremena, te je Ugovorni odrgan donio Zaključak o odbacivanju žalbe kao neblagovremene, kako je propisano odredbama člana 100. stav (2) Zakona o javnim nabavkama BiH.
Član 11. stav (5) Zakona o javnim nabavkama BiH predviđa da: "Nakon prijema odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača ili odluke o poništenju postupka nabavke, a najkasnije do isteka roka za žalbu, ugovorni organ će no prijemu zahtjeva ponuđača, a najkasnije u roku od dva dana od dana prijema zahtjeva, omogućiti uvid u svaku ponudu, uključujući dokumente podnesene u skladu s članom 45. stav (2) ovog zakona, kao i pojašnjenja originalnih dokumenata u skladu s članom 68. stav (3) ovog zakona, sa izuzetkom informacija ponuđača označenih kao povjerljive u skladu s ovim članom".
Shodno tome Ugovorni organ je ponuđaču „AE SYSTEM" d.o.o. Trebinje omogućio uvid u ponudu u zakonom predviđenom roku, odnosno Ugovorni organ je zaprimio zahtjev za uvid u ponudu dana 29.11.2021.godine, a ponuđač je izvršio uvid i fotografiosao ponudu za Lot 2 - Održavanje vozila marke „Audi" i „Škoda dana 01.12.2021.godine.
Napominjemo da je žalilac „AE System" d.o.o. Trebinje, Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 11-404-124-9/21 od 25.11.2021.godine, koja se odnosi na LOT 2: Održavanje vozila marke „Audi" i „Škoda", zaprimio dana 26.11.2021.godine, te da je imao mogućnost ranije tražiti uvid u ponudu, a da je ugovorni organ čim je imao mogućnost za to, a u zakonski predviđenom roku, omogućio uvid u dokumentaciju predmetne nabavke.
Takođe, napominjemo da se rokovi prema Zakonu o opštem upravnom postupku, računaju na dane, a ne na sate. Kad je rok određen no danima, dan u koji je dostavljanje izvršeno, odnosno u koji pada događaj od koga treba računati trajanje roka, ne uračunava se u rok, već se za početak roka uzima prvi naredni dan. Podnesak je podnesen u roku ako je pre nego što je rok istekao predat nadležnom organu. Kad je podnesak upućen poštom preporučeno, dan predaje pošti, smatra se danom predaje organu kome je upućen.



Žalba je blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštenog lica.

Nakon što su prednje pretpostavke ispitane, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju i analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode, utvrđeno činjenično stanje i propisan zakonski postupak ocjenio neosnovanim žalbene navode.

Žalba je neosnovana.

Ispitujući i cijeneći navode žalitelja, ovo državno tijelo zaključuje da u provedenom postupku predmetne javne nabavke od strane ugovornog tijela nije bilo učinjenih povrede odredaba zakona na koje ukazuje žalitelj, i isti nisu od utjecaja na drugačije rješavanje ove upravne stvari , slijedom čega je valjalo žalbu odbiti kao neosnovanu ,kako je to i odlučeno u točki 1.izreke ovog rješenja.

Naime, pozornim pregledom cjelokupne dokumentacije, utvrđeno je, da je žalitelj Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 11-404-124-9/21 od 25.11.2021.godine, koja se odnosi na LOT 2: Održavanje vozila marke „Audi" i „Škoda", zaprimio dana 26.11.2021.godine,(Dokaz: uvid u Povrtanicu od 26.11.2021. godine).
Također, da je Žalba na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 11-404-124-9/21 od 25.11.2021.godine, koja se odnosi na LOT 2: Održavanje vozila marke „Audi" i „Škoda", donesena nakon provedenog konkurentskog zahtjeva za dostavljanje ponuda, uložena od strane žalitelja „AE System" d.o.o. Trebinje, putem pošte Republike Srpske preporučeno dana 02.12.2021.godine (uvid u datum na koverti), koja je na protokol Ugovornog organa zaprimljena dana 02.12.2021.godine.
Članom 101. stav 5) Zakona o javnim nabavkama, propisano je da „U postupcima nabavke male vrijednosti iz člana 88. stav (1) tačka a) ovog zakona žalba se izjavljuje u roku od pet dana od dana prijema odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača.
Obzirom na činjenicu da je datum prijema žalbe na protokol ugovornog organa 02.12.2021.godine, odnosno da je datum predaje predmetne žalbe na poštu 02.12.2021.godine, konstatovano je da je ista neblagovremena, jer je ista izjavljena šesti dan od dana prijema Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 11-404-124-9/21 od 25.11.2021.godine, te je Ugovorni odrgan donio Zaključak o odbacivanju žalbe kao neblagovremene, kako je propisano odredbama člana 100. stav (2) Zakona o javnim nabavkama BiH.
Član 11. stav (5) Zakona o javnim nabavkama BiH predviđa da: "Nakon prijema odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača ili odluke o poništenju postupka nabavke, a najkasnije do isteka roka za žalbu, ugovorni organ će po prijemu zahtjeva ponuđača, a najkasnije u roku od dva dana od dana prijema zahtjeva, omogućiti uvid u svaku ponudu, uključujući dokumente podnesene u skladu s članom 45. stav (2) ovog zakona, kao i pojašnjenja originalnih dokumenata u skladu s članom 68. stav (3) ovog zakona, sa izuzetkom informacija ponuđača označenih kao povjerljive u skladu s ovim članom".

Shodno tome, Ugovorni organ je ponuđaču „AE SYSTEM" d.o.o. Trebinje omogućio uvid u ponudu u zakonom predviđenom roku, odnosno Ugovorni organ je zaprimio zahtjev za uvid u ponudu dana 29.11.2021.godine, a ponuđač je izvršio uvid i fotografiosao ponudu za Lot 2 - Održavanje vozila marke „Audi" i „Škoda dana 01.12.2021.godine (Dokaz: Zapisnik od 01.12.2021. godine).
Obzirom da se rokovi prema Zakonu o javnim nabavama, računaju na dane, a ne na sate. Kad je rok određen po danima, dan u koji je dostavljanje izvršeno, odnosno u koji pada događaj od koga treba računati trajanje roka, ne uračunava se u rok, već se za početak roka uzima prvi naredni dan. Podnesak je podnesen u roku ako je pre nego što je rok istekao predat nadležnom organu. Kad je podnesak upućen poštom preporučeno, dan predaje pošti, smatra se danom predaje organu kome je upućen. Pored navedenog, ugovorni organ, mogao je izjaviti Žalbu i na Zapisnik Ugovornog organa, isti dan kada je i izvršio uvid u ponudu izabranog ponuđača, tako da je žalitelj mogao iskoristiti parcione rokove propisane materijalnim i procesnim propisom za ulaganje žalbe, nasuprot tome, isti je propustio rok utvrđen članom 88., stav 1., točka a) Zakona o javnim nabavama, a što je za posljedicu imalo gubitak prava na žalbu.

Žalitelj nema pravo na naknadu troškova predmetnog žalbenog postupka koji se sastoje na ime uplaćene naknade za pokretanje žalbenog postupka, u iznosu od 166,66 KM.

Iz odredbi člana 119. Zakona o javnim nabavkama BiH , proizilazi da privredni subjekat kao žalitelj nema pravo na naknadu troškova u postupku,čija je žalba odbijena .
Kako žalitelj nije uspio sa svojim žalbenim zahtjevom ,to je odbijen sa zahtjevom za naknadu troškova žalbenog postupka.

Sukladno svemu navedenom, a temeljem člana 111. st.1.točka c) Zakona o javnim nabavkama rješeno je kao u izreci ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku
Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba radi pokretanja upravnog spora pred Sudom BiH u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja.
Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA

Radomir Pašić, dipl pravnik

Dostaviti:
- "AE SYSTEM" d.o.o. Trebinje
- RS, GRAD TREBINJE, GRADONAČELNIK
-Autounion d.o.o. Trebinje
- EVIDENCIJA
- A / A

